**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення міської ради**

**«Про встановлення ставок місцевих податків і зборів на території Сіверської міської ради »**

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом регулювання.**

**Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:**

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування, а саме; податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортний податок, плата за землю, єдиного податку, туристичного збору, збір за місця для паркування транспортних засобів.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та зборів, міська рада [не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки та збори справляються виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких податків та зборів.](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T150909.html)

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до бюджету міської територіальної громади та є його бюджетоформуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади .

Основна проблема, яка має бути вирішена прийняттям цього регуляторного акту, є удосконалення уже діючих ставок та зборів місцевих податків та зборів шляхом розширення переліку класифікації будівель та споруд, які підлягають оподаткуванню, передбачення ставки податку для майна, яке не відповідає класифікації будівель та споруд Державного класифікатору будівель та споруд.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку об’єднаної територіальної громади, міська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок місцевих податків та зборів на території Сіверської міської ради ».

**Причини виникнення проблеми:**

У разі неприйняття рішення про встановлення місцевих податків і зборів , податки і збори будуть справлятимуться по ставкам 2021 року, частина нерухомості в зв’язку з відсутністю ставок буде не підлягати оподаткуванню, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми громади.

**-** надання послуг з денного перебування особам та дітям з інвалідністю (397,0 тис. грн.) ;

- надання послуг з перевезень осіб та дітей з інвалідністю (87,1 тис. грн.).

*Аналіз втрат до бюджету об’єднаної територіальної громади*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/н | **Назва показника** | **У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори** | | **У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори** | | **Відхилення, тис.грн.**  **(втрати до бюджету)** |
| **Ставка, %** | **Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.** | **Ставка, % в 2021 році** | **Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.** |
| 1 | Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | 0,5 | 994,3 | 0,3-0,5 | 747,4 | 246,9 |
| 2 | Плата за землю  (ставка земельного податку) | 2,5 | 1178,8 | 2,0 | 943,0 | 235,8 |
| 3 | Єдиний | 20 | 1204,7 | 20 | 1204,7 | 0 |
| 4 | Транспортний податок |  | 50,0 |  | 50,0 | 0,0 |
| 5 | Туристичний збір | 0,25 | 15,4 | 0,25 | 14,0 | 1,4 |
|  | РАЗОМ | Х | 3443,2 | Х | 2959,1 | 484,1 |

**Підтвердження важливості проблеми:**

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури .

Враховуючи, вищевикладене, Сіверською міською радою розробляється проект рішення „Про встановлення ставок місцевих податків і зборів на території Сіверської міської ради» та публікується в засобах масової інформації .

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | так |  |
| Держава | так |  |
| Суб’єкти господарювання | так |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | так |  |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо міська рада у термін до 15 липня не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та зборів.

**II. Цілі державного регулювання**

**Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:**

Проект регуляторного акту спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання та відповідно до потреб міського бюджету;

- встановити пільги щодо сплати місцевих податків і зборів;

- забезпечити додаткові надходження до бюджету міської об’єднаної територіальної громади з метою забезпечення належного фінансування програми соціально-економічного розвитку громади;

- забезпечити своєчасне надходження до місцевого бюджету місцевих податків та зборів;

- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;

- привести рішення міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

**ІІІ. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** | |
| **Альтернатива 1.**  Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про встановлення ставок місцевих податків і зборів на території Сіверської міської рад ». | Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за ставками які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та зборів, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах.  Очікуванні втрати місцевого бюджету в результаті неприйняття рішення про місцеві податки і збори на 2022 р. складатимуть: 484,1 тис.грн.  Що не дозволить профінансувати заходи соціального значення об’єднаної територіальної громади (надання послуг з денного перебування особам та дітям з інвалідністю,надання послуг з перевезень осіб та дітей з інвалідністю). | |
| **Альтернатива 2.**  Прийняти рішення «Про встановлення ставок місцевих податків і зборів на території Сіверської міської ради» у запропонованому вигляді | Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів та відповідне наповнення бюджету міської територіальної громади. Дозволить збільшити кількість об′єктів оподаткування. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде 484,1 тис.грн., що дозволить профінансувати в повному об’ємі соціальні заходи громади. | |
| **Альтернатива 3**.  Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів з 2022 року | | За рахунок прийняття максимальних ставок, додатково надійде до місцевого бюджету 2538,1 тис.грн., в тому числі:   * земельний податок – 1031,2 тис.грн. * на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки – 1491,5тис.грн. * туристичного збору -15,4 тис.грн   Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що є непосильною для платників податків та зборів міської територіальної громади. На території громади відсутні промислові підприємства, працюють малі підприємства та підприємці. В цьому випадку у зв’язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок масове закриття суб’єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

*Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.  2. Забезпечить відповідні надходження до бюджету міської територіальної громади від сплати місцевих податків і зборів.  3.Створить сприятливі фінансові можливості міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.  4. Вдосконалить відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням податків та зборів. | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстеження результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування |
| Альтернатива 3 | 1.Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. 2.Спрямування надлишків на соціально- економічний розвиток | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстеження результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податків за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та зборів | Витрати пов’язані зі сплатою земельного податку в сумі 230 тис.грн; плата за нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки-307,1 тис.грн |
| Альтернатива 2 | Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.  Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.  Вдосконалить відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням податків та зборів. | Сплата податків за запропонованими ставками в сумі:  земельний податок -287,5 тис.грн ;  плата за нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки- 408,6 тис.грн |
| Альтернатива 3 | Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету | За рахунок прийняття максимальних ставок, додаткові витрати будуть складати 1338,3тис.грн., в тому числі:   * земельний податок – 721,1 тис.грн. * на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки –617,2 тис.грн.   Надмірне податкове навантаження за причини встановлення максимальних ставок податків та зборів, призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за їх несвоєчасну сплату. |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | | **Разом** |
| **всього** | **в тому числі мікро** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 0 | 0 | 147 | 128 | 147 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 100% | 87,1% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Витрати пов’язані зі сплатою податків за ставками 2021 року: земельного податку 713,0 тис.грн ;податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки- 440,3 тис.грн,; транспортний податок – 50,0 тис.грн ; туристичний збір- 14,0 тис.грн; єдиний податок – 1204,7 тис.грн |
| Альтернатива 2 | Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.  Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.  Вдосконалить відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням податків та зборів | Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 1 до цього АРВ |
| Альтернатива 3 | Відсутні | За рахунок прийняття максимальних ставок, додаткові витрати будуть складати 1199,8тис.грн., в тому числі:   * земельний податок – 310,1 тис.грн. * на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки –874,3 тис.грн. * туристичний збір-15,4 тис грн   Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради, зменшення кількості робочих місць |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності ( за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| Альтернатива 1 | 1 - цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, що не сприятиме наповненню бюджету громади в можливих обсягах.  Очікуванні втрати бюджету міської територіальної громади в результаті неприйняття рішення «Про встановлення ставок місцевих податків і зборів на території Сіверської міської ради» складатимуть: 484,1 тис.грн.  Що не дозволить профінансувати заходи соціально- економічного значення територіальної громади . |
| Альтернатива 2 | 3 - цілі прийняття проекту регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету.  Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде 3443,2 тис.грн., що дозволить профінансувати в повному об’ємі соціальні програми.  Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів. |
| Альтернатива 3 | 2 - цілі прийняття регуляторного акту можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними) | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково.  Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету, а саме існує ризик переходу суб’єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди**  **(підсумок)** | **Витрати**  **(підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | **Держава:**  Відсутні  **Громадяни:**  Сплата податків за ставками 2021 року **Суб’єкти господарювання:** Сплата податків за ставками 2021 року | **Держава:**  Відсутні  **Громадяни:**  Витрати пов’язані з сплатою податків по ставкам попереднього року – 537,1 тис.грн  **Суб’єкти господарювання:** Витрати пов’язані з сплатою податків по ставкам попереднього року – 2422,0 тис.грн | Зменшення надходжень до місцевого бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади |
| Альтернатива 2 | **Держава: -** надходження додаткових коштів до місцевого бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади. **Громадяни:**  Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян **Суб’єкти господарювання:** Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками.. | **Держава:**  Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акту та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації. **Громадяни:**  Сплата податків за встановленими ставками – 696,1 тис.грн  **Суб’єкти господарювання:** Витрати: Сплата податків за запропонованими ставками – 2754,5 тис.грн | Наповнення місцевого бюджету, збереження суб’єктів господарювання та робочих місць |
| Альтернатива 3 | **Держава:** Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток громади. **Громадяни:** Вирішення більшої кількості соціальних проблем за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету об’єднаної територіальної громади  **Суб’єкти господарювання:** Відсутні | **Держава:**  Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акту та його оприлюдненням в друкованих ЗМІ **Громадяни:** Надмірне податкове навантаження. Сумарні витрати 2034,4 тис.грн **Суб’єкти господарювання:** Витрати: Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради. Сумарні витрати 3954,3 тис.грн | Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб’єктів господарювання |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту** |
| Альтернатива 1 | У разі неприйняття регуляторного акту, податок справлятиметься по ставкам 2021 року, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною | Зміни до чинного законодавства:   * Податкового кодексу України; * Бюджетного кодексу України; * Земельного кодексу України;   та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |
| Альтернатива 2 | Цілі прийняття проекту рішення про встановлення місцевих податків і зборів з 2022 року будуть досягнуті майже у повній мірі. До місцевого бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати місцевих податків і зборів, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Дозволить збільшити кількість об′єктів оподаткування.Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і платників податків і зборів. | Зміни до чинного законодавства:   * Податкового кодексу України; * Бюджетного кодексу України; * Земельного кодексу України; * та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |
| Альтернатива 3 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо. | Зміни до чинного законодавства:   * Податкового кодексу України; * Бюджетного кодексу України; * Земельного кодексу України;   та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).  Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів. |

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно- обґрунтованих місцевих податків та зборів, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Сіверської міської ради.

**V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акту, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Сіверської міської ради, аналітичних показників Бахмутського управління головного управління ДПС у Донецькій області, інформації відділу обліку та звітності, комунального відділу, землекористування та екології виконавчого комітету Сіверської міської ради, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, яке забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих місцевих податків і зборів з 2022 рік.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акту:**

Розробка проекту рішення Сіверської міської ради "Про встановлення ставок місцевих податків і зборів на території Сіверської міської ради » та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Адміністрування даного регуляторного акту буде проводитись на рівні державної податкової інспекції. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури. Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не здійснюється.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва – Тест малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу регуляторного впливу додається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

**Запропонований термін дії акту:**

До прийняття нового рішення.

**Обґрунтування запропонованого терміну дії акту:**

У разі, якщо міська рада у термін до 15 липня не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, абзац 2 частина 5 розділу XIX Прикінцеві положення ПКУ).

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення ставок місцевих податків та зборів не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Для відстеження результативності дії регуляторного акту визначено такі показники:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| п/н | **Назва показника** |  |  | |
| **2021** | **2022** | |
| 1 | Разом надходжень до місцевого бюджету, в тому числі: | 2835,2 | 3443,2 | |
|  | - Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | 747,4 | 994,3 | |
|  | - Плата за землю  (ставка земельного податку) | 943,0 | 1178,8 | |
|  | Туристичний збір | 14 | 15,4 | |
|  | Транспортний податок | 50,0 | 50,0 | |
|  | - Єдиний | 1080,8 | 1204,7 | |
| 2 | Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акту, осіб. | 147 | | 147 |
| 3 | Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов’язаними з виконанням вимог акту, (грн./год). | 108,33 | | 121,08 |
| 4 | Час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акту, години на 1 суб. | 3 | 3 | |
| 5 | Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту, %  Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ:  - на офіційному сайті Сіверської міської ради;  - на стенді Сіверської міської ради: | 100% | 100% | |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Відносно регуляторного акту послідовно буде здійснюватися базове, повторне та в разі необхідності періодичне відстеження його результативності.

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися фінансовим управлінням Сіверської міської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності цього регуляторного акту та не пізніше двох років.

Якщо дія цього регуляторного акту буде виконуватись більш двох років, раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення повторного відстеження, здійснюється періодичне відстеження.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні

- аналітичні показники Бахмутського управління головного управління ДПС у Донецькій області;

- інформація фінансового управління, відділу житлово-комунального господарства, благоустрою та розвитку інфраструктури, відділу земельних відносин, екології та охорони природного середовища виконавчого комітету Сіверської міської ради.

Міський голова А.О.Черняєв

Розробник:

Начальник фінансового управління С.М.Рєзнікова

Сіверської міської ради

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 24 лютого 2021 р. по 16 березня 2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1  дата 12.03.2021р. | Робочі наради та зустрічі (опитування) | 10 | Обговорено встановити запропоновані розміри ставок місцевих податків і зборів |
| 2  Дата: з 24.02.2021р. по 15.03.2021р. | Вид консультацій:  телефонному та усному режимі, інтернет консультації | 18 | Отримана інформація про місцеві податки і збори , обговорено встановити запропоновані розміри ставок місцевих податків і зборів |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

- кількість суб’єктів малого підприємництва, що сплачують податок на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки, на яких поширюється регулювання: 18 ,

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100%;

-кількість суб’єктів малого підприємництва, що сплачують транспортний податок, на яких поширюється регулювання: 1 ,

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100%;

-кількість суб’єктів малого підприємництва, що сплачують плату за землю, на яких поширюється регулювання: 25

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100%;

-кількість суб’єктів малого підприємництва, що сплачують туристичний збір, на яких поширюється регулювання: 2,

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100%;

-кількість суб’єктів малого підприємництва, що сплачують збір за місце паркування транспортних засобів, на яких поширюється регулювання: 0,

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 0%;

-кількість суб’єктів малого підприємництва, що сплачують єдиний податок, на яких поширюється регулювання: 101,

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100%.

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | | **Витрати за п'ять років** |
| **Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  1.1 податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  1.2.транспортний податок  1.3 плата за землю  1.4 туристичний збір  1.5збір за місця паркування транспортних засобів  1.6 єдиний податок ( І та ІІ групи) | | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 | | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  2.1 податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  2.2.транспортний податок  2.3 плата за землю  2.4 туристичний збір  2.5збір за місця паркування транспортних засобів  2.6 єдиний податок( І та ІІ групи) | | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 | | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  3.1 податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  3.2.транспортний податок  3.3 плата за землю  3.4 туристичний збір  3.5збір за місця паркування транспортних засобів  3.6 єдиний податок( І та ІІ групи) | | 50,00  50,00  50,00  50,00  0,00  50,00 | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 | | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  4.1 податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  4.2.транспортний податок  4.3 плата за землю  4.4 туристичний збір  4.5збір за місця паркування транспортних засобів  4.6 єдиний податок( І та ІІ групи) | | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 | | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 |
| 5 | Інші процедури  (сплата податків та зборів), гривень  5.1 податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  5.2.транспортний податок  5.3 плата за землю  5.4 туристичний збір  5.5збір за місця паркування транспортних засобів  5.6 єдиний податок І група  ІІ група | | 32539,00  50000,00  35652,00  7700,00  0,00  2977,20  16080,00 | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 | | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 |
| 6 | Разом, гривень Формула:  (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)  6.1 податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  6.2.транспортний податок  6.3 плата за землю  6.4 туристичний збір  6.5збір за місця паркування транспортних засобів  6.6 єдиний податок І група  ІІ група | | 32589,00  50050,00  35702,00  7750,00  0,00  3027,20  16130,00 | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 | | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць  7.1 податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  7.2.транспортний податок  7.3 плата за землю  7.4 туристичний збір  7.5збір за місця паркування транспортних засобів  7.6 єдиний податок Ігрупи  ІІ групи | | 18  1  25  2  0  32  69 | | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 |
| 8 | Сумарно, гривень Формула:  відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб' єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)  8.1 податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  8.2.транспортний податок  8.3 плата за землю  8.4 туристичний збір  8.5збір за місця паркування транспортних засобів  8.6 єдиний податок І група  ІІ група | | 586602,00  50050,00  892550,00  15500,00  0,00  96870,4  1112970,00 | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 | | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**  **Розрахунок вартості 1 людино-години:**  Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2022 році становить 6700 грн. та **у погодинному розмірі 40,36 грн**., відповідно до Бюджетної резолюції затвердженої Кабінетом Міністрів України. | | | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (стосується 100% суб’єктів) | | 1 год\*40,36 грн= 40,36 | 0 | | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності(стосується 100% суб’єктів) | | 1 год\*40,36 грн= 40,36 | 0 | | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування(стосується 100% суб’єктів) | | 1 год\*40,36грн= 40,36 | 0 | | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | | 0 | 0 | | 0 |
| 13 | Інші процедури | | Х | Х | | Х |
|  | не передбачено | | 0 | Х | | 0 |
| 14 | Разом, гривень | | 121,08 | Х | | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць  15.1 податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  15.2.транспортний податок  15.3 плата за землю  15.4 туристичний збір  15.5збір за місця паркування транспортних засобів  15.6 єдиний податок( І та ІІ групи) | | 15  1  23  2  0  101 | 0  0  0  0  0  0 | | 0  0  0  0  0  0 |
| 16 | Сумарно, гривень  15.1 податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  15.2.транспортний податок  15.3 плата за землю  15.4 туристичний збір  15.5збір за місця паркування транспортних засобів  15.6 єдиний податок( І та ІІ групи ) | | 1816,20  121,08  2784,84  242,16  0,00  3874,56  8354,52 | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 | | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікропідприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий), гривень** | **За п’ять років, гривень** |
| **1** | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання  - податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  - транспортний податок  - плата за землю  - туристичний збір  - збір за місця паркування транспортних засобів  - єдиний податок - І група  ІІ група | 586602,00  50050,00  892550,00  15500,00  0,00  96870,40  1112970,00 | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 |
| **2** | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування  - податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  - транспортний податок  - плата за землю  - туристичний збір  - збір за місця паркування транспортних засобів  - єдиний податок І група  ІІ група | 1816,20  121,08  2784,84  242,16  0,00  3874,56  8354,52 | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 |
| **3** | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання  - податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  - транспортний податок  - плата за землю  - туристичний збір  - збір за місця паркування транспортних засобів  - єдиний податок І група  ІІ група | 588418,20  50171,08  895334,84  15742,16  0,00  100744,96  1121324,52 | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 |
| **4** | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0,00 | 0 |
| **5** | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання  - податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  - транспортний податок  - плата за землю  - туристичний збір  - збір за місця паркування транспортних засобів  - єдиний податок І група  ІІ група | 588418,20  50171,08  895334,84  15742,16  0  100744,96  1121324,52 | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних що наданні фінансовим відділом виконавчого комітету Сіверської міської ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних ) процедур не потрібно.

|  |  |
| --- | --- |
| **Процедура, що потребує корегування** | **Корегуючий механізм** |
| Х | Х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показник** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п’ять років, гривень** |
| Заплановане регулювання  - податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  - транспортний податок  - плата за землю  - туристичний збір  - збір за місця паркування транспортних засобів  - єдиний податок І група  ІІ група | 588418,20  50171,08  895334,84  15742,16  0,00  100744,96  1121324,52 | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | 0 | 0 |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва  - податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  - транспортний податок  - плата за землю  - туристичний збір  - збір за місця паркування транспортних засобів  - єдиний податок І група  ІІ група | 588418,20  50171,08  895334,84  15742,16  0,00  100744,96  1121324,52 | 0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00  0,00 |